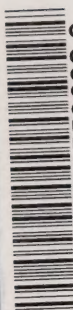


CALL NO.

CA1
ER
-73R23

GOVT



3 1761 11553698 9

Regional
Economic
Expansion

Expansion
Économique
Régionale

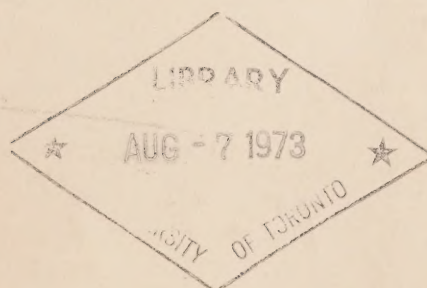
Government
Publications

2D

General publications

[G-23]


**Regional
Economic
Circumstances
and
Opportunities
in
Canada**



Excerpts from a statement by
the Honourable Don Jamieson,
Minister of Regional Economic Expansion

This booklet contains substantial excerpts from a statement made by the Honourable Don Jamieson, Minister of Regional Economic Expansion, to the Standing Committee on Regional Development of the House of Commons, on April 10, 1973. These excerpts are concerned with the results of a review of regional economic circumstances and opportunities and with possible new approaches for joint federal-provincial efforts to stimulate regional development in Canada.

In his statement, the Minister also dealt with some of the details of the Departmental Estimates for the fiscal year 1973-74 and with the results of a technical assessment of the regional development incentives program. Copies of the full statement of the Minister, and additional copies of this booklet, can be obtained by writing to the Information Division, Department of Regional Economic Expansion, Ottawa, K1A 0M4.



Digitized by the Internet Archive
in 2022 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761115536989>

This is my first appearance as Minister of Regional Economic Expansion before the Standing Committee on Regional Development—a Committee with a special interest in an important aspect of government policy that is already having quite an impact and that will help to determine the future shape of Canada and the quality of life available to present and future generations of Canadians. I am very pleased to be here.

The Committee is meeting this year at a particularly significant point in time. My Department is nearing the end of a major review of its policies and programs. I will be launching very soon an important round of consultations about the results of that review with each of the provincial governments. On the basis of those consultations, decisions will be made about the future direction of federal efforts in the field of regional development. I intend today to share with the Committee my present thinking about these matters in the hope that, before meeting with the provincial governments, I will have the benefit of advice from Members of Parliament representing all political parties and all parts of the country.

.... I am going to assume that members of the Committee are reasonably well aware of the background. I think they know that, when the Department of Regional Economic Expansion was established in 1969, it was given a broad mandate to bring together a number of predecessor programs and to develop a much more comprehensive attack on regional economic disparities. I think they know that the Department was quickly organized; that it gave new impetus to the programs it inherited, notably those concerned with rural development; that it introduced major new programs placing an increased emphasis on federal support for public investment in infrastructure as a means of developing selected urban centres and on federal financial incentives as a means of stimulating private investment in job-creating plant and equipment; that it reinforced its initial momentum with subsequent initiatives, notably those providing for different kinds of development corporations in the Atlantic Region and for assistance to agricultural service centres in the Prairie Region; and that it was provided by Parliament with authority to increase its expenditures from \$240 million in its first year to over \$500 million in its fourth year of operation. Finally, I think members of the Committee know that the great bulk of its activity has been carried out under federal-provincial agreements, providing it with a unique and challenging experience with cooperative working arrangements between the two senior levels of Canadian government.

Generally speaking—and I hope members of the Committee will allow an obviously personal observation from a Minister with a deep interest in the problem of disparities—the Department has established a record of innovation and effort with which I am proud to be associated.

Because of new ground being broken in a complex and largely unexplored field, it was understood from the beginning, in the context of a long-term federal commitment to the basic objective, that a degree of experimentation would be required and that, with the passage of time and the accumulation of experience, modifications and even basic changes in Departmental policies and programs would have to be considered. This was reflected in a number of public statements. It was reflected also in some of the underlying law—for example, in provisions of the Regional Development Incentives Act setting time limits on the periods during which applicant companies could bring projects into commercial production and remain eligible for the payment of offered incentive grants.

Against this background, a decision was made last spring to undertake a major review of policies and programs. The provincial governments were informed of the decision and were assured that the results of the review would be the subject of consultation with them as soon as possible in 1973. I would like to make it clear that, until consultations with the provinces have been completed, no final conclusions about our findings will be drawn and no final decisions about basic changes in existing programs or major new initiatives will be made.

The review has been conducted in what I consider to be a very thorough manner. A large number of studies have been made, using staff drawn from different parts of the Department and other federal agencies and a variety of outside consultants. Quantities of valuable information have been sought and obtained from the provincial governments. And, particularly in the latter stages of the review, there has been a substantial amount of inter-departmental discussion in Ottawa.

Although a good deal of attention has been paid to existing programs, particularly the regional development incentives program, the review has been essentially forward-looking, concentrating heavily on analyses of regional economic circumstances and opportunities—the types of analyses that, in our view, should make a valuable contribution to decision-making about ways and means of improving the effectiveness of federal-provincial efforts to reduce regional disparities and produce more balanced economic growth across Canada.

... The work that has been done indicates ... that most of the [existing] programs are producing useful results at a reasonable cost, helping to achieve goals established when the Department was set up. There have been some

false starts, some assumptions destroyed by experience, some expectations unrealized, some errors of judgment. I am not sure it could have been otherwise. I have no doubt, however, that the slow-growth areas of the country are feeling the effects of the DREE programs and that the effects are essentially good for the whole country. I have no doubt either that most of these programs are focussing on factors that are important in the process of economic development. The improvement of land utilization under ARDA; the provision of irrigation and other forms of water supply under PFRA; the emphasis on mechanisms of social adjustment in some of the badly disadvantaged areas covered by FRED programs; the provision of support for roads, sewer and water supplies, serviced industrial land and other forms of essential infrastructure in selected urban centres; the availability of financial incentives to encourage job-creating investment: I know of no one who would argue that any of these factors could be safely ignored, at this stage in our progress as a nation, in seeking to improve economic performance in the slow-growth regions.

It is possible, however, that single-factor programs cannot be expected, by themselves, to maximize the potential of these regions. In working with my officials, and in discussion with my colleagues, I have become increasingly impressed by the range of opportunities for economic development that exist in most parts of this country and by the large number of public policies and programs that . . . could be brought to bear upon a concentrated effort to realize some of these opportunities. This is what has led me to speak publicly in recent weeks about the possibilities inherent in a "multi-dimensional approach"—an approach that would call for the identification and pursuit of major developmental opportunities by means of the co-ordinated application of public policies and programs, federal and provincial, in cooperation where appropriate with elements of the private sector. I intend to explore this concept with the provincial governments and am prepared to consider its use as a basis for new federal-provincial initiatives in the field of regional development.

Application of the concept would require continuing analyses of regional and provincial economic circumstances and opportunities. As part of our own policy review, as I mentioned earlier in my statement, we have devoted most of our resources to analyses of this kind. Staff papers setting forth the results of our work have been prepared for the Atlantic Region and each of its four provinces, for Quebec and Ontario, for the Western Region, each of its four provinces and an area called the Western Northlands that was arbitrarily defined for analytical purposes. These papers are now being edited and will soon be made available to the provincial governments as part of the federal contribution to the forthcoming consultations. I hope to be in a position, in due course, to make copies available to the members of this Committee or to table them in the House.

I would now like to summarize in a very brief way some of the highlights of our analyses of regional economic circumstances and opportunities. In doing so, I should make it clear that, although based on a fair amount of staff work, the opportunities to which I will be referring, here and later in the provincial consultations, do not represent federal commitments or federal proposals for provincial or regional developmental strategies. They are designed simply to illustrate the potential advantages of an approach to development based on the identification and coordinated pursuit of major developmental opportunities.

Before moving to the regions, let me note the national context.

During the 1950's and 1960's major economic advances occurred in Canada. The Gross National Product increased over four and one-half times, showing a compounded annual growth rate of 7.6 per cent. During these years, population rose by about 55 per cent and G.N.P. per capita tripled. In the same interval, total public and private investment increased more than four-fold. By the end of the 1960's, the level of investment activity in manufacturing was over five times what it had been in 1950. Both the labour force and employment grew very rapidly, far more rapidly than in most other countries.

The picture of rapid economic growth was reflected most clearly throughout the 1960's in and around the major urban centres of Southern Ontario, and in Vancouver, Edmonton and Calgary. In the early and mid-sixties Montreal too was a focal point of growth in the economy. This strong performance by the economy as a whole, and the relative concentration in regions surrounding the major urban centres to which I have referred, tended to highlight the disparity between slow-growth and high-growth regions. In addition, a labour force expanding more rapidly than in any other industrialized nation in the western world combined with substantial productivity improvements to produce a high level of unemployment as the seventies began, despite continuing growth in employment and production.

It is in this setting of a strong national economy that the analyses of various regions should be viewed.

Let me start, most appropriately, with the Atlantic Region. The difficulties which this region has experienced in keeping pace with national economic

growth over the past several decades are well known and do not need to be chronicled. One of the most encouraging aspects of our analysis, however, is a rather clear indication that the region has been strengthening its position over the past ten years and that the rate of improvement has been gaining momentum. Population growth has been relatively slow compared to the average for Canada as a whole, reflecting substantial and continuing out-migration. But the out-migration has been on a declining plane in recent years. Income levels in the region continue to be the lowest in Canada, with earned income in 1971 at about 68 per cent of the national average. Again, however, the trend is a cause for some optimism, because the comparable figure was less than 65 per cent of the national average in the early 1960's.

Perhaps the greatest reason for real optimism, in looking to the future, is the strong showing of the Atlantic Region in total capital investment. In 1951, the annual rate of investment per capita in the Atlantic provinces was only about 60 per cent of the average for Canada as a whole. At the beginning of the 1960's, it was at the 70 per cent level. Throughout the following decade, a steady improvement took place with the comparable figures turning sharply upward at the end of the period to reflect over 90 per cent of the national average by 1970. Between 1966 and 1971, the average rate of increase in investment in the region exceeded 8 per cent per annum, while the average in Canada was slightly in excess of 5.5 per cent.

The figures for capital investment in manufacturing over the past few years are even more dramatic. Between 1961 and 1966, the average rate of increase in manufacturing investment in Canada was slightly less than 18 per cent, while in the Atlantic provinces it was slightly more than 19 per cent. Between 1966 and 1971, annual manufacturing investment growth in Canada was less than 2 per cent while in the Atlantic Region it was nearly 11 per cent. In many ways, it is capital investment that reflects the ability of an economy to strengthen its future performance—and here the picture has been improving markedly.

In spite of this pattern of investment, net employment growth in the Atlantic Region has been less than half the rate for the economy as a whole. For men, the total number of jobs remained almost static in the middle and late 1960's, as increased employment in manufacturing was offset by a rapid drain of jobs from natural resource sectors, particularly agriculture and forestry. The heavy investment in capital facilities in the natural resource areas, while boding well for future productivity, had the effect in this period of replacing men with capital. The result was that increased employment in manufacturing and service industries was largely offset by decreased employment in the resource areas.

There is some real evidence that rationalization of the natural resource sectors will move at a substantially slower pace in future years, with the

result that more net benefit will be apparent from the continued investment in processing and manufacturing facilities and a related expansion in service activities. It is worth noting that growth of employment for the Atlantic Region, which was running at an annual level of three to four thousand in the period from 1967 to 1969, increased to a level of nine thousand in 1971 and about seventeen thousand in 1972.

There appears, then, to be ample reason for continued and even more aggressive efforts to stimulate economic growth in the Atlantic Region, and for a belief that such efforts have good prospects for success.

Some of the characteristics of the region that are not brought out by standard economic indicators may prove to be particularly relevant to the course of economic development policy in the future. It is a well accepted fact that a very high proportion of the total demand in the Atlantic Region is met by products and services from outside the region. As a result the indirect employment impact of direct jobs created in the region tends to be significantly lower than would be the case if the same number of jobs were inserted, for example, into the economy of southern Ontario. One of the reasons for this performance lies in the fact that the two million people of the Atlantic Region are dispersed across the provinces and form a series of small markets, with centres such as Charlottetown, Moncton, Fredericton, Saint John, Halifax, Sydney, St. John's, Corner Brook, Stephenville and others being tied as much to centres outside the region as they are to one another. In these circumstances, much of the business and commercial service function that would otherwise generate second-round employment from investment and direct employment creation in the region tends to be siphoned-off and to find its way back to the central commercial areas of the country. Among a range of possibilities for initiatives in improving the rate of development in the Atlantic Region still further, efforts to meld the region into an effective internal market of two million people could be particularly productive.

It is becoming increasingly apparent that technological advances in transportation are among the changes occurring during the past several years that may be of great significance to regional development. Nowhere is this development potentially more important than in the Atlantic provinces. The continued expansion in trade between North America and Europe and the continued development of containerization of general cargo may hold substantial opportunities for tying the economy of the Atlantic Region more fully into the dynamics of national and international markets. Furthermore, the use of very large carriers is only now becoming common in the movement of bulk commodities and the Atlantic provinces possess the lion's share of the deep-water harbour potential on the eastern coast of North America.

The economic circumstances of the Western provinces present a striking contrast to those of the Atlantic Region. In the Atlantic, resources tend to be varied in character, ranging from forestry to minerals to agriculture to fisheries, but limited in absolute size. In the Western provinces, the overwhelming characteristic is vastness in the scale of both resources and the geography itself.

The economy of Western Canada is marked by rapid development and change and a concentration on resource exploration, development and processing as the principal engines of growth. It tends to be characterized by a high degree of efficiency and response to both economic opportunities and economic pressures. Given the limited population of the region, and the vast distances both within the region and between the region and other population centres in North America, economic growth as a whole has tended to ebb and flow in close relation to the demands of the natural resource sectors.

The continued capitalization of the agricultural industry has reduced the rate of employment creation in Saskatchewan to a point where the provincial population remained almost completely static over the 1960's and in fact declined during 1969, 1970, 1971 and 1972. A similar pattern was reflected in Manitoba but with effects on the provincial economy slightly less overwhelming than in Saskatchewan, primarily because of the capability of the large metropolitan area of Winnipeg to generate manufacturing and service employment and the development of additional resource-based employment in the northern part of the province. Thus, the picture of a growing and dynamic west could in the past decade be applied realistically only to Alberta and British Columbia and, in those provinces, primarily to the major centres of Calgary, Edmonton and Vancouver.

There appears, then, to be a marked and accelerating tendency for the growth of Western Canada to be concentrated in the major urban centres of Alberta and British Columbia. If this tendency continues, difficulties in maintaining viable non-resource activity in Saskatchewan and Manitoba are apt to become progressively greater, particularly in the context of a Northern Ontario economy that is expanding very slowly and that tends to be characterized by migration both east and west. Saskatchewan and Manitoba are experiencing a growing degree of isolation from both western regional markets and markets in the rest of Canada. In addition, the traditional role of Winnipeg as a distribution, service, financial and commercial centre for the West may be undermined in future years if customers to be serviced by these functions continue to be progressively more concentrated at greater distances from Manitoba.

Within this general context of a dual growth pattern in the west as a whole, there is within each province a duality between vast rural areas struggling to maintain viable small communities and urban centres—urban centres which,

in Manitoba and Saskatchewan, are the focal points for provincial migration from rural areas and which, in Alberta and British Columbia, are increasing rapidly in size as a result of migration both from outside and from provincial rural areas.

The challenges facing regional development policy in the west can perhaps be defined best in terms of a need for diversification and balance. These concerns are relevant both to the development of the region as a whole and to the development of each province within the region.

An additional element in the socio-economic picture presented by the west is a growing concern for the special difficulties being experienced by the people of the northern portions of the four provinces. Across the Western Northlands there is a dichotomy between high income and high mobility in the resource centres and extreme poverty and relative immobility in remote communities. In some situations, increased activity in resource development could aggravate the situation already facing seriously disadvantaged residents in the rural and remote northern portions of these provinces.

If one considers only the rate of unemployment and per capita income levels, it could be argued that there is no reason for great concern about the course of development in the western provinces. It is true that income levels in Saskatchewan from time to time fall drastically below national figures, as receipts from the agricultural sector fluctuate; but, in general, unemployment rates are well below national averages; and levels of earned income are either near the national average, as in Manitoba and Saskatchewan, or above the national average, as in Alberta and British Columbia. Some of the factors in the regional economy to which I have referred suggest, however, that there may be reasons for concern beyond those suggested by these broad economic indicators.

The reasons for concern present a challenge. But changing circumstances in international trade, growing demands for resources and resource-based products and the evolution of the region itself provide cause for optimism that the challenge can be met.

The regional market in the four western provinces now includes more than five million people, more than half of whom live in seven urban centres. The developing market base is already providing a stimulus to regional business services but this potential for regional development is only beginning to be realized. With fast and efficient transportation and communication within the region, opportunities exist for diversifying and expanding the economic base of Western Canada by servicing the demands of its affluent and expanding urban centres.

Agriculture, forestry and fishery resources, combined with the large non-renewable resources of the region, will continue to provide a base for increasing employment and production. Opportunities appear to be substantial, particularly in processing primary products, manufacturing goods based on these products, manufacturing material and supplies required for exploration, production and processing, and supplying a range of services associated with these industries. The challenge will be to optimize the benefits and achieve balanced and stable growth from the opportunities available. Special efforts may be required if Saskatchewan and Manitoba are to participate significantly in western growth and if the growth is to be reflected in viable rural areas and viable smaller urban centres.]

Quebec, unlike the Atlantic Region or the west, has achieved a very high degree of both urbanization and industrialization. In 1971, only 19 per cent of the total Quebec population lived outside urban centres; nearly half of it lived in metropolitan Montreal.

The Departmental analysis of the Quebec economy indicates continuing reasons for concern about long-term trends and the quality of the industrial structure. It indicates a great potential for development. And it reveals some encouraging signs of recent improvements in performance.

Dating back to 1946, population growth in Quebec has tended to be more rapid than in the Atlantic provinces but has been consistently less rapid than in Ontario and the west. Between 1966 and 1971, the Quebec rate of population growth dropped rather substantially, moving considerably more slowly than the comparable rate for Western Canada and at less than half the rate for Ontario. For the first time since the Second World War, the province experienced net out-migration in 1970 and 1971. Between 1966 and 1971, the Ontario population growth included a net in-migration of 382,000 people while the Quebec population growth for the same period reflected a net out-migration of 34,000. In 1972, however, migration again made a modest contribution to population growth in Quebec.

Personal income per capita in the province increased from a level reflecting 83 per cent of the national average in 1951 to one reflecting 90 per cent of the national average in 1967 but showed a relative decline thereafter, reaching a level of 88 per cent in 1971. A comparison between Quebec and Ontario

is relevant because of the roughly similar industrial and urban compositions. Personal income per capita in Quebec showed a relative improvement between 1950 and 1967, moving from 70 to about 79 per cent of the Ontario average, but a relative decline after that, reaching a level of approximately 76 per cent in 1971. These personal income relativities reflect a combination of somewhat lower productivity and wage rates in the Quebec economy, together with a higher rate of unemployment. For the past ten years, unemployment in Quebec has on average been 88 per cent higher than in Ontario and slightly more than 33 per cent above the level of unemployment for the country as a whole. This pattern has remained more or less constant, with minor variations from year to year.

You may recall that in discussing the Atlantic Region, the performance of that region in investment was cited as one of the reasons for optimism for the future. In Quebec, over the past decade, the level of investment in the economy as a whole, and in some key sectors affecting its performance, was not encouraging. Although data are sketchy, it appears that 1972 may have produced significant signs of improvement. Preliminary estimates show new investment in Quebec rising 17 per cent over 1971 compared to an increase of 7 per cent nationally. Advances appear to have been made in all principal sectors except housing and government institutions, both of which held steady. New investment in the primary sector rose from 13 per cent of the national total in 1971 to 18 per cent in 1972. On a similar basis, manufacturing rose from 18 per cent to 22 per cent, utilities from 19 per cent to almost 21 per cent and trade and finance from 20 per cent to 22 per cent. The preliminary estimates for 1972 also indicate improvement in the investment performance of Montreal.

These figures give some indication that the Quebec economy is responding both to economic opportunities and the efforts of the federal and provincial governments. The apparent recovery gives reason for optimism, but not complacency. The investment levels of 1971 were at a very low level, following a period of relative decline which persisted throughout the 1960's.

A comparison of annual investment per worker employed in each sector indicates that only in the institutional and government sector has investment in Quebec improved its position relative to Canada as a whole. Annual investment per worker in manufacturing declined from 76 per cent of the comparable Ontario figure in 1961 to 57 per cent of the comparable Ontario figure in 1971, and from 80 per cent of the Canadian average in 1961 to 57 per cent of that average in 1971.

The performance of the manufacturing sector in Quebec will be of great importance to the development of that province in the coming decade, in view of the fact that more than 26 per cent of the work force was employed in manufacturing in 1971. With such a heavy proportion of economic activity

in the sector, its performance has a major impact on the service industries, which account for about 62 per cent of all employment. It is therefore of some concern to note that about 60 per cent of the manufacturing work force in Quebec is employed in industries producing non-durable goods, a group for which the projections of the Economic Council of Canada, in keeping with those made by other bodies, indicate a decline in employment over the coming decade. By way of illustration, less than 25 per cent of the manufacturing work force in Quebec is employed in industries projected to have high growth rates in the coming decade, while more than 40 per cent of the Ontario manufacturing work force is employed in these industries.

These and other elements of the Quebec economy suggest that renewed efforts will be required in the coming years if the human and natural resources of that province are to contribute their full share to the development of Canada.

One of the major assets of Quebec, which can be expected to play a leading role in the continued development of the Canadian economy, is the City of Montreal. It is self-evident that Montreal and the immediately surrounding region is of vital importance to the strength and vitality of the province. The administrative region of Montreal accommodates 56 per cent of the provincial population, provides 65 per cent of its gross provincial product and includes 71 per cent of its manufacturing employment. A healthy and dynamic economy in this area is obviously essential if the opportunities for development in Quebec are to be realized.

The role of the City of Montreal in providing commercial, financial, transportation and distribution services to the Canadian economy outside the province appears to have been declining for much of the past decade. This apparent tendency may in part reflect the rapid increase in business activity in southern Ontario, which has generated additional demands for and thus tended to support additional capability in these services in Toronto. It may in part reflect the limited level of demand flowing from the slow-growth Atlantic Region. When these circumstances are added to the relatively unimpressive performance in both the natural resource and secondary manufacturing sectors in the province, some of the difficulties that have faced Montreal in the past decade begin to become clear.

Preliminary figures for 1972 show investment up strongly in Montreal, with a significant portion of the increase coming in manufacturing, which was made eligible for regional development incentives at the beginning of 1971.

Our analysis suggests that the economic performance of Quebec over the past decade indicates underlying structural imbalances, particularly in the manufacturing sector. Major investments will be required to bring about adjustments in this structure.

Fortunately, there is reason to believe that the required economic opportunities exist. The province is well situated in relation to Canadian, United States and European markets. It has a varied and well established industrial, commercial, financial and service system. It has one of the most diversified and sophisticated urban economies in North America and a labour force that is well educated and mobile. Perhaps more than any other Canadian region in which growth has been slow, Quebec is well placed to expand its production of goods from secondary manufacturing.

The natural resources of the province are substantial, particularly in minerals and forests. It is expected that increased output of primary products will be offset by increased mechanization so that net employment gains in these sectors may be small. But processing the resources and manufacturing activities based upon resource inputs appear to hold real potential for the coming decade. This is particularly true in the forest industries, where Quebec has about one quarter of Canada's unutilized resource, and in iron and steel, where the mineral resource and a favourable market location for durable goods could provide a part of the base required for desirable adjustments in the structure of the manufacturing sector.

With increased dynamism in its manufacturing and resource industries, the sophisticated, urbanized character of the economy should permit the province to expand its existing capabilities in commercial, financial and other services to business. The status of Montreal as an international city should be an important factor in developing and servicing Canada's growing international trade.

To complete this brief review of economic circumstances across the country—circumstances relevant to regional development policy—reference should be made to some of our findings for the Ontario economy.

In general, the economy of Ontario has performed strongly over the past decade and continues to do so. Ontario has recently enjoyed the fastest rate of growth in employment in over a decade. In the Speech from the Throne, delivered to the Ontario Legislature on March 20th, it was noted that “the average unemployment rate has declined from 5.2 per cent in 1971 to 4.8 per cent in 1972, and a record of 140,000 new jobs were created”. This amounts to more than half of all the new jobs created during the period in Canada.

In Southern Ontario, generally speaking the area lying south of the French River, the primary issues have been those concerned with the quality and distribution of economic growth, particularly in the area from Oshawa West. In the eastern part of this region, there has been less growth and a substantial amount of unemployment, although the situation in this respect has shown some recent improvement.

In a large area of the province, encompassing the bulk of provincial territory and almost 800,000 people, economic performance has been more like that of Manitoba or New Brunswick than like that of the rest of Ontario. Northern Ontario has experienced a growth rate in population of less than one per cent per year throughout the decade of the 1960's, slightly below the average for the Atlantic Region. It tends to be characterized by a dual economy comprising urban centres such as Thunder Bay, Sault Ste. Marie, Sudbury, North Bay and Timmins, where incomes are at or above national averages, and rural and remote areas and resource towns, where incomes tend to be substantially below the Canadian average and where economic growth depends almost entirely upon primary resource production.

The general social and economic climate in Northern Ontario suggests that special efforts will be required if there is to be a significant increase in the employment and value of production derived from the extensive natural resource base and an increase in the viability of some of the urban centres. The problems and possibilities in the region have been the subject of considerable analysis by provincial ministers. I hope to have an opportunity to canvass with them the ways in which it might be appropriate for this Department to assist more effectively in the economic and social development of the region.

The benefits that might be expected to flow from an increased rate of economic activity in Northern Ontario could have an important effect on efforts to create a more balanced economy in Western Canada. I have noted in my comments about Quebec that one of the elements affecting the vitality of Montreal may have been limited dynamism in the Atlantic provinces, which might be expected to look to Montreal for some of the higher-order commercial and financial services. By the same token, it may be that a strengthened pace of economic development in Northern Ontario would be of some significance in strengthening the eastern portion of the Western Region, particularly Winnipeg.

These, then, are some of the highlights of our analyses. They make it clear that we still have problems of economic underdevelopment in many parts of Canada, more particularly in the Atlantic Region, in Quebec, in Northern Ontario, in Manitoba and Saskatchewan and in the northern area of all four western provinces. We still have disparities, although I believe real progress is being made, particularly in the Atlantic provinces. I hope I have also managed to illustrate my belief that, in most parts of the country, we have opportunities for economic development.

At the beginning of my statement, I said that I would welcome advice from members of this Committee. Later on, I made mention of a possible new approach to regional development policy. In my concluding remarks, I would like to return to that idea. I intend to discuss it at some length with the provincial governments before submitting to my colleagues in the Cabinet any final proposals for changes and new initiatives.

Let me be very clear on one point. Consideration of possible changes and new initiatives will in no way affect the determination of the Government to continue its efforts to reduce regional economic disparities in Canada. Our commitment to the basic objective stands firm and has indeed been intensified by the results of our policy review. What we are now seeking, what we will continue to seek, are ways and means of improving the methods used to produce greater, more satisfying and more productive employment opportunities in the slow-growth regions of the country.

I should also reiterate what I said earlier about existing Departmental programs. The results of our review suggest that, although there is room for improvement, as there always is, the programs are producing beneficial results at a reasonable cost. Present commitments under all these programs will of course be honoured. The programs themselves will be continued unless and until there are clear indications, arising from federal-provincial consultations, that the funds involved can be redirected in such a way as to increase the effectiveness of the overall effort.

The present programs tend to focus on particular factors in economic development, each of which is important, and to provide financial assistance related to those factors. Most notable are the incentives program which is designed to stimulate private capital investment in manufacturing and pro-

cessing facilities, and the special areas program, which is designed to stimulate public capital investment in defined growth and service centres. I have no doubt that federal government support for capital investment in slow-growth areas will continue to be an important element in regional development policy. But it may be that available support for this factor can be made more productive if it is made more flexible, so that it can respond to developmental opportunities that do not fall neatly into the categories of secondary manufacturing investment and special areas infrastructure investment. I will therefore be exploring with the provincial governments ways in which the staff and financial resources of my Department could be used more flexibly in a manner that would be even more responsive to variations, from region to region and province to province, in economic circumstances and opportunities.

I noted earlier in my remarks the range of public policies and programs that affect economic development. It is my tentative conclusion that optimum results in developing our slow-growth regions will require the coordinated application of policies and programs that bear upon specific opportunities. What I am contemplating is a continuing process whereby the federal and provincial governments could identify major developmental opportunities and pursue them together, endeavouring to use the relevant policy instruments available at both levels of government. DREE programs, marked by increased flexibility, would be among the relevant instruments.

Perhaps an example would help to illustrate the suggested approach. In parts of some slow-growth regions, the forests provide an important potential foundation for increased employment and production. At the present time, my Department can help to build on that foundation by assisting in studies of the resource base and the market possibilities and by providing incentives for private investment in wood-using processing and manufacturing facilities. But optimum results may depend on a wide variety of factors. Improved access to markets, involving trade and transportation policy, may be involved. Land tenure laws or practices may affect the situation. Special efforts in both the public and the private sector may be needed to avoid environmental damage. Existing storage and distribution facilities may represent an impediment. Community development may require support for both the planning and capital investment required to accommodate industrial facilities and provide a reasonable quality of life for workers in both woods and plant activities. Manpower training or mobility programs may be desirable or necessary. These are only some of the factors that could be involved in realizing a potential opportunity. In such circumstances, optimum results may call for concerted action by a number of organizations in the private sector and in the federal, provincial and municipal segments of the public sector.

The example may help to indicate why I am suggesting a "multi-dimensional approach". It seems to me that such an approach could be developed over

time as a means of strengthening the federal-provincial attack on regional disparities by focussing, in a manner consistent with national goals, on strategic opportunities for economic development in the regions of slow-growth throughout Canada. As I have already indicated, there appear to be many opportunities to expand employment and production in these regions in a manner that could contribute to total national wealth. It seems to me that, if properly developed, the suggested approach might attract the strong support of the private sector, which has been known to complain about the lack of government coordination in matters affecting economic development.

A good deal of thought has been given to the mechanisms that might be used to apply the concept, which would call for a high degree of interdepartmental coordination at both the federal and provincial levels of government. I think that appropriate mechanisms could be developed and I also think that, if the potential benefits to the Canadian people were demonstrable, the required degree of intergovernmental and interdepartmental coordination could be achieved.

The proliferation of public programs over the last twenty-five years has made improved government coordination a matter of some urgency in our society. I am not naive, however. I know that experience would suggest that coordination for its own sake, in the abstract, is difficult to achieve. But I am not talking about coordination in an abstract sense. I am talking about coordination in pursuit of limited and carefully defined objectives related to major developmental opportunities that have been identified jointly by the two senior levels of government. It seems to me that this kind of coordination should be regarded, not just as possible, but as something close to essential in this country.

I might mention in passing that, in planning the reorganization of the Department required to achieve the increased decentralization referred to in the Speech from the Throne, we are endeavouring to build in elements that would enable us to play an effective role in the development of a "multi-dimensional" approach to regional development in Canada. Planning for the reorganization is now moving ahead quickly and I hope, before too long, to announce our intentions in more specific terms.

One final point. Today I have spoken at some length about a possible new approach to regional development. I am optimistic about its potential and I believe that, if it were to be applied as a basis for new initiatives, with the full support of the provincial governments, it might in time increase rather dramatically the effectiveness of the national effort to reduce disparities. But I am very conscious of the danger of raising expectations to unrealistic levels. The suggested approach could be a means of bringing about important improvements in federal-provincial cooperation in matters affecting economic development. It could be a means of moving us more rapidly toward im-

portant national goals. But I am not offering it as a panacea. I do not believe in instant solutions.

. . . . I have taken up enough of the time of the Committee. I hope I have said enough to convey some impression of the work being done by my Department, some impression of the effort devoted to our policy review, some impression of the emerging results and the importance of the forthcoming discussions with the provincial governments. Most of all, I hope that I have laid a foundation for a constructive discussion in this Committee about the manner in which we can move forward with a program designed to tackle, with increasing effectiveness, the business of reducing disparities and encouraging more balanced economic growth in Canada.

Je me permets de mentionner en passant que, dans le cadre de la planification de la restructuration de mon ministère rendue nécessaire pour en arriver à la décentralisation accrue dont on a fait mention dans le discours du trône, nous nous efforçons d'incorporer des éléments qui nous permettront de jouer un rôle efficace dans l'élaboration de l'approche "multi-dimensionnelle" au développement régional du pays. La planification de la réorganisation progresse rapidement et j'espère être bientôt en mesure de faire part de nos intentions en termes plus précis.

Un dernier point avant de terminer. Aujourd'hui, je vous ai entretenus assez longuement d'une nouvelle approche en matière de développement régional. Cette approche, j'en suis convaincu, offre d'excellentes possibilités et je crois que si elle servait de base à de nouvelles initiatives, grâce à l'appui total des gouvernements provinciaux, elle pourrait avec le temps améliorer de façon considérable l'efficacité des efforts déployés à l'échelle du pays pour atténuer les disparités. Néanmoins, je me garde bien de susciter des espoirs qui manqueraient de réalisme. L'approche proposée pourrait être un moyen d'améliorer grandement la coopération fédérale-provinciale en matière de développement économique. Elle pourrait être un moyen d'atteindre plus rapidement les grands objectifs nationaux. Toutefois, je ne la présente pas comme une panacée, car je ne crois pas aux solutions miracles.

... j'ai retenu le Comité suffisamment longtemps. J'espère que mon exposé a permis aux membres du Comité de se faire une idée du travail accompli par mon ministère, une idée du travail consacré à la révision de nos politiques, une idée des constatations qui s'en sont dégagées et de l'importance de nos prochaines discussions avec les dirigeants provinciaux. Avant tout, j'espère avoir apporté les éléments de base d'une discussion constructive dans le cadre de ce Comité au sujet de la façon dont nous pouvons aller de l'avant, grâce à un programme plus efficace de nature à atténuer les disparités et à favoriser une croissance économique mieux équilibrée au Canada.

ressources et les possibilités du marché et en accordant des subventions aux entreprises privées intéressées à investir dans des installations de transformation ou de fabrication qui feront usage du bois.

Pour obtenir les meilleurs résultats possibles, une foule de facteurs peuvent entrer en ligne de compte, entre autres, un meilleur accès aux marchés, l'influence des lois et des pratiques relatives au régime foncier. Des efforts particuliers devront peut-être être déployés tant de la part du secteur public que du secteur privé pour assurer la protection de l'environnement. Les services d'entreposage et de livraison existants peuvent également représenter un obstacle. Le développement communautaire pourra exiger un appui à la fois aux chapitres de la planification et de l'environnement pour répondre aux besoins de l'industrie et assurer un mode de vie convenable aux travailleurs, dans les exploitations forestières et les usines. Il sera peut-être souhaitable ou nécessaire de mettre sur pied des programmes de mobilité et de formation de la main-d'œuvre. Il ne s'agit là que de quelques-uns des facteurs pouvant permettre une action concertée de la part d'un certain nombre d'organismes privés et publics, tant fédéraux que provinciaux et municipaux.

Cet exemple peut servir à illustrer pourquoi je propose une approche "multidimensionnelle". Je crois qu'avec le temps une approche de ce genre pourrait contribuer à raffermir l'attaque fédérale-provinciale contre les inégalités régionales en mettant l'accent sur les possibilités stratégiques de développement économique dans les régions à faible croissance du pays comme tenu des objectifs nationaux. Comme je l'ai déjà mentionné, il semble y avoir de multiples possibilités d'accroître l'emploi et la production dans ces régions, tout en contribuant à la prospérité nationale dans son ensemble. Il me semble que si cette proposition est bien formulée, elle puisse obtenir un fort appui du secteur privé, lequel secteur s'est souvent plaint du manque de coordination des politiques gouvernementales en matière de développement économique. On a étudié avec beaucoup de soin les mécanismes susceptibles de servir à l'application de ce concept, lequel exigerait une coordination interministérielle très poussée, tant au palier fédéral que provincial. Je crois que les mécanismes appropriés peuvent être mis au point et je suis également d'avis que si l'on parvient à en démontrer les avantages possibles pour la population canadienne, il sera possible d'en arriver à la coordination interministérielle et intergouvernementale souhaitée.

La prolifération des programmes publics au cours des vingt-cinq dernières années, a fait en sorte qu'une meilleure coordination gouvernementale s'impose dans l'immédiat. Je ne suis toutefois pas naïf; l'expérience démontre que la coordination pour le plaisir de la chose, dans l'abstrait, est difficile à réaliser. Je n'ai cependant nullement à l'esprit la coordination dans l'abstrait. Je parle plutôt d'une coordination en vue d'atteindre des objectifs restreints et soigneusement définis, liés aux principales possibilités de développement identifiées par les deux paliers de gouvernement. Il me semble que ce genre de coordination doit être considéré, non seulement comme possible, mais plutôt comme presque essentielle à notre pays.

politiques. Nous cherchons présentement, et c'est là une démarche à laquelle nous continuerons de nous employer à l'avenir, des moyens d'améliorer les méthodes utilisées pour susciter des possibilités d'emploi plus nombreuses, plus satisfaisantes et plus productrices dans les régions à faible croissance.

Je voudrais également revenir sur ce que j'ai dit au sujet des programmes du ministère. Les conclusions de notre révision indiquent que ces programmes donnent de bons résultats et ce à un coût raisonnable. Evidemment, comme toujours, il y a place à amélioration. Les engagements pris dans le cadre de tous ces programmes seront bien entendu honorés et les programmes eux-mêmes continueront d'être mis en oeuvre tant qu'il ne sera pas clairement établi, à la suite des consultations fédérales-provinciales, que les fonds engagés peuvent être réaffectés de manière à donner plus de poids à l'effort d'ensemble.

Les programmes actuels sont axés sur certains aspects du développement économique tout aussi importants les uns que les autres, et ils prévoient une aide financière liée à ces mêmes aspects. Les plus remarquables sont sans aucun doute le programme de subventions conçu pour inciter le secteur privé à investir dans les établissements de fabrication et de transformation et le programme des zones spéciales mis au point pour encourager le secteur public à investir dans des centres de croissance et de services choisis. Je suis convaincu que l'appui du gouvernement fédéral aux investissements de capitaux dans les zones défavorisées continuera d'être un élément important de la politique de développement régional. En revanche, on pourrait peut-être accroître la portée de cet appui en l'assouplissant davantage de façon à englober les possibilités de développement qui ne s'inscrivent pas de façon nette dans les catégories d'investissements se rapportant aux industries de fabrication secondaire et aux éléments d'infrastructure des zones spéciales. Par conséquent, j'étudierai, en collaboration avec les gouvernements provinciaux, comment exploiter de façon plus souple les ressources financières et humaines de mon ministère afin de mieux répondre aux conjonctures et aux possibilités économiques qui varient d'une région à l'autre ou d'une province à l'autre.

J'ai souligné plus tôt, au cours de mon exposé, la variété des politiques et des programmes publics qui influent sur le développement économique. Je suis porté à conclure que la meilleure façon de développer les régions à faible croissance est de coordonner l'application des politiques et des programmes qui se rapportent à des possibilités bien précises. Je pense ici à un mécanisme permanent qui permettrait aux gouvernements fédéral et provinciaux de préciser les principales possibilités de développement et de travailler conjointement à leur réalisation au moyen des instruments pertinents qui existent aux deux paliers de gouvernement. Les programmes du MEER, empreints d'une souplesse accrue, seraient au nombre de ces instruments.

Voici un exemple qui illustre l'approche envisagée. Dans certaines parties des régions à faible croissance, l'accroissement de l'emploi et de la production repose sur l'exploitation des forêts. A l'heure actuelle, mon ministère contribue à la mise en valeur de ces ressources en participant à des études sur l'état des

Les bénéfices susceptibles de découler d'une activité économique accrue dans le nord de l'Ontario pourraient avoir des répercussions importantes sur les efforts en vue de créer une économie plus équilibrée dans l'ouest du Canada. J'ai mentionné dans mes remarques au sujet du Québec que l'un des éléments qui influe sur la vitalité de la région de Montréal a pu être le manque de dynamisme de l'économie des provinces de l'Atlantique qui devraient normalement se tourner vers Montréal pour obtenir certains services commerciaux et financiers de premier ordre. De même, il se peut qu'un rythme accéléré de croissance économique dans le nord de l'Ontario ait un effet bénéfique sur l'affermissement de la situation dans la partie est de la région des Prairies, et en particulier, celle de Winnipeg.

Voilà donc quelques-uns des points saillants de nos analyses. Elles démontrent clairement qu'il existe encore des problèmes de sous-développement économique dans plusieurs parties du Canada et, en particulier, dans la région de l'Atlantique, au Québec, dans le nord de l'Ontario, au Manitoba et en Saskatchewan et dans la partie nord des quatre provinces de l'Ouest. Il existe encore des disparités, même si je suis convaincu que la situation s'améliore, surtout dans les provinces de l'Atlantique. J'espère également avoir réussi à vous faire partager ma conviction qu'il existe des possibilités de développement économique dans la plupart des régions du pays.

Au début de mon exposé, j'ai dit que je souhaitais obtenir l'avis des membres du Comité. Plus loin, j'ai fait allusion à une nouvelle approche possible dans le cadre de la politique de développement régional. J'aimerais pour conclure revenir sur ce sujet. J'ai d'ailleurs l'intention d'en discuter longuement avec les gouvernements provinciaux avant de soumettre à mes collègues du Cabinet des propositions définitives en vue de modifications et de nouvelles initiatives. Qu'il soit cependant bien entendu que le fait d'envisager des changements et de nouvelles initiatives n'influera aucunement sur la détermination avec laquelle le gouvernement entend continuer à déployer des efforts pour réduire les inégalités économiques régionales au Canada. Nous n'avons pas l'intention de déroger à l'objectif fondamental que nous nous sommes fixé et dont le bien-fondé a d'ailleurs été confirmé par les résultats de la révision de nos

Pour terminer ce bref tour d'horizon de la situation économique à travers le pays, situation qui se rattache de près à la politique de développement régional, il convient de parler brièvement de certaines de nos constatations au sujet de l'économie de l'Ontario.

En général, l'économie de l'Ontario a été très prospère au cours de la dernière décennie et elle continue de l'être. Le taux de croissance de l'emploi en Ontario a été récemment le plus rapide enregistré depuis plus de dix ans. Dans le discours du trône présenté à l'assemblée législative de l'Ontario le 20 mars dernier, il a été mentionné que "le taux moyen de chômage est passé de 5,2 p. 100 en 1971 à 4,8 p. 100 en 1972 et qu'un nombre record de 140,000 emplois a été créé."

Il s'agit de plus de la moitié du nombre total des nouveaux emplois créés au Canada au cours de la même période. Dans le sud de l'Ontario, de façon générale dans la région s'étendant au sud de la rivière French, les préoccupations principales ont été d'une part la qualité de la croissance économique et d'autre part sa répartition sur l'ensemble du territoire et ce de façon plus manifeste dans toute la région incluant Oshawa et son territoire avoisinant vers l'ouest. A l'extrémité est de la région, la croissance a été moins marquée et le chômage, considérable, bien que l'on dénote à ce chapitre une amélioration de récente date.

Dans un vaste secteur qui englobe la majeure partie du territoire de la province et qui compte presque 800,000 habitants, la situation économique se compare davantage à celle du Manitoba ou du Nouveau-Brunswick qu'à celle du reste de l'Ontario. Le taux d'accroissement de la population dans le nord de l'Ontario a été inférieur à 1 p. 100 par année, entre 1960 et 1970, et légèrement inférieur à la moyenne pour la région de l'Atlantique. Cette région semble caractérisée par une économie dualiste: celle des centres urbains comme Thunder Bay, Sault-Sainte-Marie, Sudbury, North Bay et Timmins, où les revenus sont égaux ou supérieurs à la moyenne nationale et celle des régions rurales isolées et des villes-ressources, où les revenus sont généralement sensiblement inférieurs à la moyenne du pays et où la croissance économique dépend presque entièrement de la production du secteur primaire.

La situation socio-économique du nord de l'Ontario nous porte à croire que des efforts particuliers devront être déployés pour augmenter considérablement le nombre d'emplois et la valeur de la production tirée des ressources naturelles abondantes et pour améliorer la viabilité des centres urbains. Les ministres provinciaux se sont penchés longuement sur les problèmes et les possibilités de la région. J'espère avoir l'occasion de discuter avec eux des moyens qui permettraient à mon ministère d'apporter une aide plus efficace au développement économique et social de la région.

décennie. Cette tendance apparente peut s'expliquer en partie par l'accroissement rapide de l'activité commerciale dans le sud de l'Ontario qui a contribué à augmenter la demande pour ce genre de services dans la région de Toronto et a, par conséquent, permis à ces services de se développer à cet endroit. Elle peut également s'expliquer en partie par la faible demande provenant de la région à faible croissance de l'Atlantique. Lorsqu'on ajoute à ces facteurs le marasme relatif qu'ont connu les secteurs des ressources naturelles et de l'industrie secondaire dans la province, on comprend mieux certaines des difficultés éprouvées par Montréal au cours de la dernière décennie.

Les données préliminaires pour 1972 indiquent une forte augmentation de l'investissement à Montréal. Un pourcentage appréciable de cette augmentation se produit dans le secteur manufacturier, qui devint en 1971 admissible à l'octroi de subventions au développement régional.

Notre analyse laisse supposer que le rendement économique du Québec au cours de la dernière décennie indique un déséquilibre fondamental de la structure, particulièrement dans le secteur manufacturier. D'importants investissements seront nécessaires pour rétablir l'équilibre de cette structure. Heureusement, il y a lieu de croire que les possibilités de développement nécessaire existent. La province est bien localisée par rapport aux marchés canadien, américain et européen. Elle possède un système industriel, commercial, financier et de services diversifié et bien établi. Elle possède également l'une des économies urbaines les plus diversifiées et les plus complexes en Amérique du Nord et une main-d'œuvre qualifiée et mobile. Le Québec est peut-être en meilleure posture que toute autre région canadienne, à faible taux de croissance économique, pour accroître sa production de biens.

La province est dotée de ressources naturelles considérables, surtout dans les secteurs minier et forestier. Il est prévu que la production accrue du secteur primaire sera contrebalancée par un accroissement de la mécanisation de sorte que l'augmentation nette du nombre des emplois dans ce secteur est susceptible d'être minime. La transformation et la fabrication axées sur les ressources semblent toutefois offrir un potentiel réel pour la prochaine décennie. Le potentiel semble particulièrement bon dans le secteur de l'industrie forestière, où le Québec possède environ le quart des ressources non exploitées du Canada, et dans celui du fer et de l'acier, où les ressources minières et une conjoncture favorable, par rapport au marché pour les biens durables, pourraient fournir l'élément requis pour le rétablissement souhaité de l'équilibre dans sa structure industrielle.

Les industries primaires et secondaires étant ainsi plus dynamiques, le caractère complexe et urbanisé de l'économie devrait permettre à la province d'accroître ses possibilités actuelles dans les secteurs commercial, financier et des autres services aux entreprises. Le statut de Montréal sur le plan international devrait être un facteur important du développement et du maintien du commerce international sans cesse croissant du Canada.

Ces données indiquent que l'économie québécoise réagit à la fois à ces possibilités de développement économique et aux efforts des gouvernements fédéral et provincial. La reprise apparente justifie un optimisme modéré. Les chiffres d'investissement pour 1971 se situent à un niveau très bas, en raison d'une période de baisse relative qui s'est prolongée tout au long des années 1960.

La comparaison de l'investissement annuel par travailleur dans chaque secteur révèle que c'est seulement dans les secteurs institutionnel et gouvernemental que les investissements ont augmenté plus vite au Québec que dans l'ensemble du Canada. L'investissement annuel par travailleur dans le secteur manufacturier est passé de 76 p. 100 du chiffre correspondant pour l'Ontario en 1961 à 57 p. 100 du même chiffre en 1971 et de 80 p. 100 de la moyenne nationale en 1961 à 57 p. 100 de cette moyenne en 1971.

Le rendement du secteur manufacturier au Québec sera d'une importance capitale pour le développement de cette province au cours des dix prochaines années, étant donné que ce secteur employait en 1971 plus de 26 p. 100 de la population active. Étant donné que ce secteur contribue pour une large part à l'activité économique, son rendement influe grandement sur les industries de service, lesquelles emploient 62 p. 100 de tous les travailleurs. Il est donc quelque peu inquiétant de constater qu'environ 60 p. 100 des travailleurs du secteur manufacturier du Québec sont employés dans des industries qui produisent des biens non durables, lorsque le Conseil économique du Canada et d'autres organismes prévoient que l'emploi diminuera dans ces industries au cours des dix prochaines années. Par exemple, au Québec, moins de 25 p. 100 de la population active du secteur manufacturier est employée dans des industries pour lesquelles on prévoit un taux élevé de croissance, tandis que ce pourcentage est de 40 pour l'Ontario.

Ces constatations et d'autres caractéristiques de l'économie du Québec font ressortir la nécessité d'un effort accru au cours des prochaines années, pour que les ressources humaines et physiques de cette province contribuent leur juste part au développement du Canada.

La ville de Montréal constitue l'un des actifs les plus importants du Québec et l'on peut prévoir qu'elle jouera un rôle de premier plan dans le développement soutenu de l'économie canadienne. Il est évident que Montréal et sa région immédiate sont d'une importance capitale pour la prospérité et le dynamisme de la province. Environ 56 p. 100 de la population de la province vit dans la région administrative de Montréal d'où provient 65 p. 100 du produit provincial brut et où l'on trouve 71 p. 100 des emplois dans l'industrie manufacturière. Il est donc essentiel que cette région jouisse d'une économie prospère et dynamique pour que se réalise le potentiel de développement du Québec.

Le rôle joué par la ville de Montréal dans l'apport des services commerciaux, financiers, de transport et de distribution à l'ensemble de l'économie canadienne semble avoir décliné au cours de la majeure partie de la dernière

l'Ontario et de l'Ouest. Entre 1966 et 1971, le taux de croissance de la population québécoise a baissé, de façon marquée, augmentant beaucoup plus lentement que dans l'Ouest du Canada et deux fois moins rapidement que dans l'Ontario.

Pour la première fois depuis la Seconde guerre mondiale, le Québec a enregistré une émigration nette en 1970 et 1971. De 1966 à 1971, l'Ontario a enregistré une immigration nette de 382,000 personnes, tandis que le Québec enregistrait une émigration nette de 34,000 personnes. Cependant, en 1972, l'immigration a de nouveau contribué de façon modeste à l'augmentation de la population au Québec.

Le revenu personnel par habitant au Québec s'est accru, passant de 83 p. 100 de la moyenne nationale en 1951 à 90 p. 100 de la moyenne nationale en 1967. Mais le revenu a décliné quelque peu par la suite, atteignant un niveau de 88 p. 100 de la moyenne nationale en 1971. Il est opportun de comparer le Québec et l'Ontario (en raison de leur structure urbaine et industrielle à peu près identique). Le revenu personnel par habitant au Québec est passé entre 1950 et 1967 de 70 à près de 79 p. 100 de la moyenne pour l'Ontario, mais depuis 1967 il est redescendu pour atteindre approximativement 76 p. 100 en 1971. Ces comparaisons du revenu personnel reflètent l'influence combinée d'une productivité et de taux de salaire quelque peu inférieurs et d'un taux de chômage plus élevé.

Au cours des dix dernières années, le taux de chômage au Québec a été en moyenne de 88 p. 100 plus élevé qu'en Ontario et d'un peu plus de 33 p. 100 plus élevé que celui de l'ensemble du pays. Bien qu'elle ait légèrement varié d'une année à l'autre, cette tendance est demeurée plus ou moins constante. Vous vous souviendrez qu'en parlant de la région de l'Atlantique, j'ai affirmé que le rythme des immobilisations dans cette région était l'un des facteurs d'optimisme pour l'avenir. Au Québec, au cours de la dernière décennie, le niveau des investissements dans l'ensemble de l'économie et dans certains secteurs clés qui influent sur son rendement n'a pas été encourageant.

Même si les données sont encore incomplètes, il semble que l'année 1972 ait apporté des signes révélateurs d'amélioration. Une évaluation préliminaire indique une augmentation de 17 p. 100 des immobilisations au Québec par rapport à 1971, comparativement à une augmentation de 7 p. 100 pour l'ensemble du pays. À l'exception de la construction domiciliaire et du secteur des institutions gouvernementales, qui sont demeurés stables, tous les principaux secteurs d'immobilisation semblent avoir affiché des progrès. Les nouvelles immobilisations dans le secteur de l'industrie primaire sont passées de 13 p. 100 du total national en 1971 à 18 p. 100 en 1972. En se fondant sur le même point de comparaison, les investissements du secteur manufacturier sont passés de 18 à 22 p. 100, ceux des services publics de 19 à près de 21 p. 100 et ceux du secteur commercial et financier de 20 à 22 p. 100. Les données préliminaires pour 1972 indiquent également une amélioration au chapitre de l'investissement à Montréal.

Les motifs d'inquiétude posent un défi. Toutefois, l'évolution de la situation du commerce international, la demande accrue de matière première et de produits fondés sur les ressources et l'évolution de la région elle-même permettent de croire que le défi peut être relevé.

Le marché régional pour les quatre provinces de l'Ouest compte maintenant plus de cinq millions d'habitants dont plus de la moitié vivent dans sept centres urbains. L'évolution de ce marché de base apporte déjà un stimulant à l'industrie régionale des services, mais le potentiel de développement régional ne fait que commencer à prendre forme. Grâce aux systèmes de transport et de communication rapides et efficaces de la région, il existe des possibilités de diversifier et d'étendre les assises économiques de l'Ouest du Canada en répondant à la demande de ses centres urbains prospères et dynamiques.

Les ressources agricoles, forestières et piscicoles, combinées aux ressources non renouvelables considérables de la région, continueront à fournir une base pour l'accroissement de l'emploi et de la production. Les possibilités semblent considérables, surtout dans le secteur du traitement des produits primaires, de la fabrication d'articles dérivés de ces produits, de la fabrication du matériel et de l'équipement nécessaires à la prospection, la production et le traitement et dans le secteur des services reliés à ces industries. Le défi consistera à tirer le maximum de bénéfices et à réaliser une croissance équilibrée et stable à partir des possibilités offertes. Un effort spécial devra être fait pour que la Saskatchewan et le Manitoba participent d'une façon significative à la croissance économique de l'Ouest et pour que la croissance se reflète dans les zones rurales et les petits centres urbains viables.

Le Québec, contrairement à la région de l'Atlantique ou de l'Ouest, a atteint un très haut degré d'urbanisation et d'industrialisation. En 1971, seulement 19 p. 100 de la population totale du Québec vivait en dehors des centres urbains; près de la moitié de la population vivait dans la région métropolitaine de Montréal.

L'analyse que le ministère a effectuée de la situation économique du Québec indique qu'il y a lieu de se préoccuper des tendances à long terme et de la qualité de sa structure industrielle. Elle dénote un potentiel considérable de développement et témoigne de signes encourageants d'amélioration dans sa performance économique.

Depuis 1946, la croissance démographique y a été plus rapide que dans les provinces de l'Atlantique tout en restant régulièrement inférieure à celle de

Dans l'Ouest canadien, il semble donc que la croissance soit marquée d'une tendance accélérée à la concentration dans les principaux centres urbains de l'Alberta et de la Colombie-Britannique. Si cette tendance se poursuit, il deviendra de plus en plus difficile de maintenir une activité viable non axée sur les ressources en Saskatchewan et au Manitoba, surtout dans le contexte de l'économie du nord de l'Ontario qui croît très lentement et doit, de façon générale, faire face à une migration vers l'est et vers l'ouest. La Saskatchewan et le Manitoba se trouvent de plus en plus isolés tant des marchés régionaux de l'Ouest que des marchés du reste du Canada. Le rôle traditionnel de Winnipeg comme centre de distribution financier et commercial risque en outre d'être menacé à l'avenir si la concentration des clients pour ces services continue de s'éloigner progressivement de plus en plus loin du Manitoba.

La dualité d'ensemble de la croissance de l'Ouest tout entier recoupe, au sein de chaque province, une certaine dualité entre de vastes régions rurales qui luttent pour préserver des localités et des agglomérations urbaines viables, agglomérations urbaines qui, au Manitoba et en Saskatchewan, sont les points convergents de la migration rurale et qui, en Alberta et en Colombie-Britannique, prennent rapidement de l'ampleur du fait de la migration en provenance à la fois de l'extérieur ou des régions rurales provinciales.

C'est en fonction des besoins en matière de diversification et d'équilibre que l'on peut le mieux définir les défis que présente une politique de développement régional dans l'Ouest. Il s'agit là d'objectifs qui valent tant pour le développement de la région dans son ensemble que pour le développement de chaque province à l'intérieur même de la région.

La préoccupation sans cesse croissante que suscitent les difficultés particulières éprouvées par les populations des régions septentrionales de chaque province vient ajouter un élément à ce tableau de la situation socio-économique des quatre provinces de l'Ouest. Partout dans la région, la dichotomie est la même: des revenus élevés et une forte mobilité dans les centres de ressources; une misère extrême et une immobilité relative dans les localités éloignées. Dans certains cas, une exploitation accrue des ressources risque d'aggraver la situation à laquelle doivent faire les habitants défavorisés des régions rurales et des zones septentrionales reculées de ces provinces.

En se basant uniquement sur le taux de chômage et les niveaux de revenus par habitant, on peut soutenir que le développement des provinces de l'Ouest ne pose pas de problème alarmant. Certes, les niveaux de revenus en Saskatchewan baissent de temps à autre considérablement par rapport à la moyenne nationale, par suite des fluctuations dans le secteur agricole. Mais dans l'ensemble les taux de chômage sont largement inférieurs à la moyenne nationale et les niveaux de revenu gagné correspondent plus ou moins à la moyenne nationale (comme dans le cas du Manitoba et de la Saskatchewan) ou la dépassent, comme en Alberta et en Colombie-Britannique. Certaines caractéristiques de cette économie régionale, dont j'ai fait mention, nous indiquent qu'il peut y avoir lieu de s'inquiéter davantage en se référant aux indicateurs économiques généraux.

région de l'Atlantique, les efforts visant à transformer la région en un véritable marché interne de deux millions d'habitants peuvent se révéler particulièrement rentables.

Il devient de plus en plus évident que les progrès techniques réalisés dans le domaine du transport comptent parmi les changements survenus au cours des dernières années qui peuvent contribuer le plus au développement régional. Les transports auront un rôle très important dans le développement des provinces de l'Atlantique. L'expansion constante du commerce entre l'Amérique du Nord et l'Europe et la généralisation du transport par container constituent une occasion exceptionnelle d'associer plus intimement l'économie de la région de l'Atlantique au dynamisme des marchés nationaux et internationaux. De plus, comme l'utilisation des super-cargos ne fait que commencer à se généraliser, les provinces de l'Atlantique sont dans une position favorable en ce qui a trait aux ports en eau profonde sur la côte est de l'Amérique du Nord.

La situation économique des provinces de l'Ouest présente un contraste frappant par rapport à celle de la région de l'Atlantique. Dans cette dernière, les ressources (forêts, mines, agriculture et pêches), sont très variées mais le volume absolu en est limité. Dans les provinces de l'Ouest, la caractéristique principale est l'étendue des ressources et du territoire lui-même.

L'économie de l'Ouest canadien s'accroît et évolue rapidement, les activités étant surtout axées sur l'exploration, le développement et le traitement des ressources, principalement facteurs de progrès. L'économie fait preuve d'un haut degré de rendement et s'adapte facilement aux avantages et aux pressions économiques. Étant donné la faible densité de la population et les grandes distances, tant à l'intérieur de la région qu'entre la région et les autres centres peuplés de l'Amérique du Nord, la croissance économique dans son ensemble a eu tendance à fluctuer au gré de la demande des secteurs des ressources naturelles.

La capitalisation soutenue de l'industrie de l'agriculture a réduit le taux de création d'emplois en Saskatchewan à un point tel que la population y est demeurée à peu près stable au cours des années 1960 et a même diminué au cours de 1969, 1970, 1971 et 1972. Un phénomène semblable s'est produit au Manitoba, mais les répercussions sur l'économie de la province ont été légèrement moins importantes qu'en Saskatchewan, surtout à cause de la capacité qu'a la vaste région métropolitaine de Winnipeg de créer des emplois dans le domaine de l'industrie et des services et à cause de la création d'emplois supplémentaires dans les industries du nord de la province axées sur les ressources.

Aussi, l'image d'une région de l'Ouest prospère et dynamique ne s'appliquait en définitive, au cours de la dernière décennie, qu'à l'Alberta et à la Colombie-Britannique et, au sein même de ces provinces, qu'aux centres importants comme Calgary, Edmonton et Vancouver.

11 p. 100. A maints égards, c'est l'investissement qui reflète le mieux l'aptitude d'une économie à raffermir son rendement futur et, dans le cas qui nous inté-

ress, la situation s'est améliorée de façon marquée.

Malgré cette situation, la croissance nette de l'emploi dans la région de l'Atlantique n'a pas atteint la moitié de celle de l'ensemble de l'économie. Pour les hommes, le nombre total d'emplois est demeuré à peu près stable depuis le milieu jusqu'à la fin des années 1960, étant donné que l'accroissement dans le secteur manufacturier a été contrebalancé par une perte assez rapide d'emplois dans les secteurs des ressources, notamment l'agriculture et les forêts. Les investissements considérables à fort contenu de capital au sein de régions dotées de ressources naturelles, tout en servant à jeter les bases de leur productivité ultérieure, ont entraîné au cours de cette période un certain re-mplacement des travailleurs par du capital. Il en découle que l'accroissement de l'emploi dans les industries de fabrication et de services a été en grande partie effacé par une diminution de l'emploi dans le secteur des ressources.

Il semble passablement évident toutefois que la rationalisation des secteurs des ressources s'effectuera à un rythme sensiblement moins accéléré à l'avenir et que l'investissement soutenu dans les établissements de fabrication et de transformation se traduira alors par des avantages nets plus concrets et une expansion analogue dans le secteur des services. Il convient de noter que l'augmentation annuelle du nombre des emplois dans la région de l'Atlantique qui, de 1967 à 1969, était de trois à quatre mille, est passée à neuf mille en 1971 et à environ dix-sept mille en 1972.

Il semble donc y avoir suffisamment de raisons de poursuivre, voire d'intensifier les efforts pour stimuler la croissance économique de la région Atlantique et de croire qu'ils seront couronnés de succès.

Quelques-unes des caractéristiques de la région qu'on ne peut découvrir en se référant aux indicateurs économiques habituels peuvent se révéler particulièrement pertinentes face à l'évolution des politiques futures de développement économique. Il est reconnu qu'une proportion très élevée des besoins de la région de l'Atlantique est comblée par des produits et des services en provenance de l'extérieur de la région. Par conséquent, la création d'emplois directs dans la région a tendance à avoir sensiblement moins de répercussions indirectes sur la situation de l'emploi que ce ne serait le cas, par exemple, dans le sud de l'Ontario. Cette situation est attribuable au fait que les deux millions d'habitants de la région de l'Atlantique sont dispersés dans des parties dans les provinces et forment une foule de petits marchés dans des centres comme Charlottetown, Moncton, Corner Brook, Saint-Jean, Halifax, Sydney, Saint-Jean (N.-E.), Stephenville et autres qui n'en ont entre eux. Dans ces circonstances, bon nombre des services industriels et commerciaux qui devaient normalement susciter des emplois indirects en raison des investissements et de la création d'emplois directs ont tendance à perdre ces avantages en faveur des régions commerciales du centre du pays. Parmi les nombreuses initiatives possibles pour accroître davantage le taux de croissance de la

début des années 1970, par un taux de chômage élevé malgré la croissance soutenue de l'emploi et de la production.

C'est donc dans le cadre d'une économie nationale forte que les analyses des diverses régions doivent être perçues.

Je commencerai donc par la région de l'Atlantique comme il va de soi. Les difficultés éprouvées par cette région pour maintenir à un rythme identique à celui de la croissance nationale au cours des dernières décennies sont bien connues; aussi, est-il inutile de les rappeler. Toutefois, un des points les plus encourageants de notre analyse a été de constater que cette région avait jusqu'à un certain point raffermi sa position au cours des dix dernières années et que son rythme de développement s'était accéléré. Son taux de croissance démographique est sensiblement inférieur au taux moyen de l'ensemble du Canada, ce qui reflète un exode appréciable et constant de sa population; cependant, le nombre des départs a diminué au cours des dernières années. Les niveaux de revenu de la région continuent d'être nettement inférieurs aux niveaux nationaux; par exemple, le revenu du travail s'est établi en 1971 à environ 68 p. 100 de la moyenne nationale. Toutefois, là encore, la tendance justifie quelque optimisme, car les chiffres correspondants étaient de moins de 65 p. 100 de la moyenne nationale au début des années 1960.

Les étonnantes réalisations de la région de l'Atlantique en matière d'investissements totaux sont peut-être les facteurs qui incitent le plus à envisager son avenir avec un optimisme véritable. En 1951, le taux annuel d'investissement par personne dans les provinces de l'Atlantique n'atteignait que 60 p. 100 de la moyenne de l'ensemble du Canada. Au début des années 1960, ce taux se situait au niveau de 70 p. 100. Tout au long de cette décennie, la région a connu une amélioration soutenue, les chiffres comparatifs s'inscrivant dans une courbe ascendante, à la fin de la période, pour finalement s'établir à plus de 90 p. 100 de la moyenne nationale en 1970. Entre 1966 et 1971, le taux moyen de croissance des investissements dans la région a dépassé 8 p. 100 par année alors que la moyenne pour le Canada s'est située légèrement au-dessus de 5,5 p. 100.

Les chiffres relatifs aux investissements dans le secteur manufacturier au cours des dernières années sont encore plus étonnants. Entre 1961 et 1966, le taux moyen de croissance des investissements dans ce secteur au Canada était quelque peu inférieur à 18 p. 100, alors que dans les provinces de l'Atlantique, il dépassait légèrement 19 p. 100. De 1966 à 1971, l'accroissement annuel de l'investissement dans le secteur de la fabrication a été inférieur à 2 p. 100 au Canada, tandis que dans la région de l'Atlantique il atteignait tout près de

appelée les Terres du nord-ouest, qui fut arbitrairement délimitée aux fins d'analyse. Ces documents seront publiés sous peu et mis à la disposition des gouvernements provinciaux comme contribution du gouvernement fédéral aux prochains pourparlers. J'espère être en mesure d'en remettre, en temps opportun, des exemplaires aux membres du Comité ou de les déposer en Chambre.

J'aimerais maintenant faire brièvement mention des points saillants de nos analyses portant sur la situation économique et les possibilités de développement des régions. Ce faisant, je voudrais néanmoins indiquer clairement que même si les analyses s'appuient sur de nombreux travaux effectués par le personnel, les possibilités auxquelles je ferai allusion au cours de mon exposé et, plus tard, dans le cadre des consultations avec les provinces ne constituent pas des engagements fédéraux ou des propositions fédérales touchant des stratégies provinciales ou régionales de développement. Elles se veulent plutôt une illustration des avantages éventuels inhérents à une approche fondée sur le repérage et l'exploitation coordonnée de grandes possibilités de développement.

Avant d'aborder les situations régionales, permettez-moi de faire état du contexte national.

Au cours des années 1950 et 1960, le Canada a marqué de grands progrès sur le plan économique. Le produit national brut s'est accru d'au moins quatre fois et demie, le taux pondéré de croissance annuelle s'établissant à 7,6 p. 100. Pendant la même période, la population a augmenté d'environ 55 p. 100, le PNB par personne a triplé et les investissements publics et privés ont au moins quadruplé. À la fin des années 1960, les investissements dans le secteur de la fabrication étaient cinq fois plus élevés qu'en 1950. Par ailleurs, la population active et l'emploi ont augmenté très rapidement, beaucoup plus rapidement en fait que dans la plupart des autres pays.

Tout au long des années 1960, on a pu se rendre compte de cette croissance économique accélérée dans les grands centres urbains et leurs environs, dans le sud de l'Ontario, à Vancouver, à Edmonton et à Calgary. Au début et au milieu des années 1960, Montréal se révélait elle aussi un point convergent de la croissance économique. Le rendement accentué de l'ensemble de l'économie et sa concentration dans les régions entourant les grands centres susmentionnés font, de façon générale, ressortir les disparités entre les régions à faible et forte croissance. Par contre, l'accroissement de la population active à un rythme plus rapide que dans toute nation industrialisée du monde libre, ajouté à de substantielles augmentations de la productivité, s'est traduit, au

... Le travail effectué démontre... que la plupart des programmes donnent des résultats valables à un coût raisonnable et qu'ils aident le ministère à atteindre les objectifs fixés lors de sa création.

On compte néanmoins un certain nombre de départements ratés, d'hypothèses qui n'ont pas résisté à l'expérience, d'attentes non comblées et d'erreurs de jugement. Je ne suis pas certain qu'il aurait pu en être autrement. Toutefois, il ne fait aucun doute que les régions à faible croissance du pays se ressentent des effets des programmes du MEER et qu'essentiellement ces effets sont bénéfiques pour l'ensemble du Canada. Je ne doute pas non plus que la plupart de ces programmes s'adressent à des éléments importants pour le développement économique. La rationalisation de l'utilisation des terres en vertu de l'ARDA, l'aménagement de réseaux d'irrigation et autres ouvrages de retenue des eaux sous ARAP, l'accent mis sur les mécanismes d'adaptation sociale dans certaines régions fortement défavorisées dans le cadre des programmes FODER, l'aide à l'aménagement de routes, de réseaux d'adduction d'eau et d'égouts, de parcs industriels et autres éléments d'infrastructure essentiels dans certains centres urbains, l'aide financière visant à stimuler les investissements créateurs d'emplois; quel qu'un pourrait-il raisonnablement soutenir qu'à ce stade de notre évolution en tant que nation, l'un ou l'autre de ces éléments pourrait être négligé dans nos démarches visant à améliorer la situation économique des régions à faible croissance?

Toutefois, il est possible que des programmes à une seule dimension ne puissent pas, par eux-mêmes, susciter une utilisation maximale du potentiel de ces régions. Au cours de mon travail avec les hauts fonctionnaires du ministère et des discussions avec mes collègues, je n'ai cessé d'être impressionné par la gamme des possibilités de développement économique qu'offrent la plupart des régions du pays. J'ai également été impressionné de constater le grand nombre de politiques et programmes gouvernementaux qui... pourraient s'inscrire dans un effort concerté pour réaliser certaines de ces possibilités. C'est ce qui m'a amené à parler publiquement, au cours des dernières semaines, des possibilités propres à une "approche multi-dimensionnelle", c'est-à-dire une approche s'appuyant sur le repérage et l'exploitation de grandes possibilités de développement par le biais d'une utilisation rationnelle des politiques et programmes de l'administration publique, tant fédérale que provinciale, et ce, de concert avec les éléments appropriés du secteur privé, le cas échéant. J'ai l'intention de fouiller ce concept à fond avec les gouvernements provinciaux et je suis disposé à l'envisager sous l'angle d'une assise fondamentale aux nouvelles initiatives fédérales-provinciales dans le domaine du développement régional.

L'application de ce concept nécessiterait une analyse constante de la situation économique et des possibilités de développement tant des provinces que des régions. Dans le cadre de la révision de nos politiques, comme je l'ai mentionné précédemment, nous avons effectué des analyses de nos travaux pour la région de l'Atlantique et chacune de ses quatre provinces, le Québec, l'Ontario, la région de l'Ouest et chacune de ses quatre provinces et une région

penses qui, de \$240 millions au cours de sa première année d'existence sont passées à plus de \$500 millions en 1972. Enfin, je crois que les membres du Comité savent que le travail du ministère s'est inscrit en grande partie dans le cadre d'ententes fédérales-provinciales, expérience unique et exigeante qui fait appel à la coopération entre les deux paliers supérieurs de l'administration canadienne.

De façon générale (j'espère que les membres du Comité permettront à un ministre qui s'intéresse vivement aux problèmes des inégalités de faire une observation manifestement personnelle) je pense que le ministère a vraiment innové et qu'il a déployé des efforts considérables auxquels, d'ailleurs, je suis fier d'être associé.

Comme le ministère faisait oeuvre de pionnier dans un domaine complexe et en grande partie inexploité, il fut convenu dès le départ, compte tenu de l'objectif fondamental à long terme et de la nécessité d'une certaine expérimentation qu'il faudrait apporter, à la lumière de l'expérience acquise, des modifications et même des changements fondamentaux dans les politiques et les programmes du ministère. Cette ligne de conduite a été exprimée lors de déclarations publiques, et se retrouve dans certaines dispositions des lois régissant le ministère. La Loi sur les subventions au développement régional impose par exemple des délais précis aux sociétés requérantes pour mettre leurs établissements en exploitation commerciale et demeurer ainsi admis-sibles au versement des subventions offertes.

Compte tenu de cette situation, le ministère a décidé l'an dernier d'entre-prendre une révision complète de ses politiques et programmes. On a fait part de cette décision aux autorités provinciales et promis de les consulter au sujet des résultats de la révision dès qu'il sera possible de le faire en 1973. Tant que les consultations avec les provinces ne seront pas terminées, je tiens à signaler qu'aucune conclusion définitive ne sera tirée de nos constatations. De plus, aucune décision ne sera prise concernant des changements fondamentaux aux programmes existants et aucune nouvelle initiative ne sera entre-prise.

Selon moi, la révision a été exécutée de façon vraiment détaillée et complète. Cette révision a exigé la réalisation d'un grand nombre d'études préparées par des employés de divers services du ministère et d'autres ministères fédéraux et par des experts-conseils de l'extérieur. Le ministère a demandé et obtenu des gouvernements provinciaux une foule de renseignements. Par ailleurs, de nombreuses discussions ont eu lieu entre divers ministères à Ottawa, surtout dans les dernières étapes de la révision.

Bien que l'on se soit arrêté longuement sur les programmes existants, notamment le programme de subventions au développement régional, cette révision était essentiellement axée sur l'avenir. Elle a porté en grande partie sur l'analyse des situations et des possibilités de développement économique régional. Il s'agit là d'un genre d'analyse qui, à notre avis, peut vraiment faciliter les prises de décision de nature à accroître l'efficacité des programmes fédéraux-provinciaux visant à réduire les inégalités régionales et ainsi favoriser une croissance économique plus équilibrée d'un bout à l'autre du pays.

C'est la première fois que j'ai l'occasion de me présenter, à titre de ministre responsable, devant le Comité permanent de l'Expansion économique régionale. Ce comité s'intéresse de près à un aspect important de la politique du gouvernement qui a déjà des répercussions marquées et qui contribuera à façonner l'avenir du pays et à rendre possible un mode de vie attrayant pour les générations actuelles et futures de Canadiens. Je suis très heureux de cette opportunité.

La réunion du Comité survient, cette année, à un moment particulièrement important puisque mon ministère aura bientôt terminé une révision en profondeur de ses lignes de conduite et de ses programmes. J'entreprendrai sous peu une importante ronde de consultations avec chacune des administrations provinciales au sujet des constatations qui ont résulté de cette révision. Ces consultations serviront à déterminer l'orientation future des programmes fédéraux dans le domaine du développement régional. Je me propose donc aujourd'hui de faire part au Comité de mon opinion au sujet de ces questions, en espérant pouvoir profiter ainsi des conseils des députés fédéraux de tous les partis politiques et de toutes les régions du pays avant de rencontrer les dirigeants provinciaux.

... je prends pour acquis que les membres du Comité ont une certaine connaissance de l'historique du ministère. Chacun sait sans doute que, lors de sa création en 1969, le ministère de l'Expansion économique régionale s'est vu confier le mandat général de coordonner un certain nombre de programmes qui existaient déjà et de mettre au point une stratégie beaucoup plus intégrée visant à réduire les disparités économiques régionales.

Je pense que vous savez que le ministère a été structuré rapidement et qu'il a donné un nouvel élan aux programmes dont il a hérité, relatifs au développement rural. Vous savez également que le ministère a élaboré de nouveaux programmes mettant davantage l'accent sur l'appui du gouvernement fédéral aux investissements publics dans le domaine de l'infrastructure, comme moyen de favoriser le développement de certains centres urbains. L'accent a été également mis sur les stimulants monétaires visant à encourager le secteur privé à investir dans des usines et de l'équipement qui permettront la création d'emplois. Le ministère a de plus redonné de la force à son premier élan en recourant à d'autres initiatives, notamment celles qui ont entraîné la création de différents types de sociétés de développement dans la région de l'Atlantique et l'octroi d'assistance financière aux centres de services agricoles des Prairies. Le ministère a reçu du Parlement l'autorisation d'accroître ses dé-

Cette brochure reproduit des extraits importants de la déclaration que M. Don Jamieson, ministre de l'Expansion économique régionale, a faite devant le Comité permanent de la Chambre des communes le 10 avril 1973.

Ces extraits traitent des résultats d'une révision des circonstances et du potentiel économiques au niveau régional, de même que de la possibilité d'adopter de nouvelles méthodes de travail pour conjuguer les efforts du gouvernement fédéral avec ceux des gouvernements provinciaux destinés à stimuler le développement régional au Canada.

Dans sa déclaration, le ministre a aussi commenté les détails des prévisions budgétaires du ministère pour l'exercice de 1973-74, ainsi que les résultats d'une évaluation technique du programme des subventions au développement. On peut obtenir des exemplaires de cette déclaration intégrale ministérielle ainsi que des copies de la présente brochure en s'adressant à la division de l'information, ministère de l'Expansion économique régionale, 161 ouest, av. Laurier, Ottawa, K1A 0M4.



Situation économique et possibilités de développement régional au Canada

Extraits d'un exposé de
l'honorable Don Jamieson
ministre de l'Expansion économique régionale

